

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Verslag Regulier Onderwijsbestuur 5 maart 2021

Aanwezig: Ton Liefwaard (vz), Armin Cuyvers, Sigrid van Wingerden, Dion Latten, Michiel Hanssen, Pauline Schuyt, Jeanine Ubink, Peter van Es, Esther Huiskers, Erik Reinders, Gerda Korevaar (vanaf agendapunt 5), Maartje van den Bergh (verslag).

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag vergadering 22 januari 2021

Het verslag wordt nog opgesteld.

3. Mededelingen en stand van zaken

Mogelijkheden hybride onderwijs vanaf 15 maart 2021:

De VSNU heeft hard gelobbyd om v.w.b. de mogelijkheden rondom hybride onderwijs bovenaan het lijstje van het kabinet te staan. De toekomst ziet er goed uit. Het lijkt erop dat we vanaf 15 maart 2021 weer over kunnen stappen op hybride onderwijs zoals voor de lockdown in december (dus incl. 1,5 meter). Aan de opleidingsdirecteuren wordt gevraagd wat een werkbaar scenario zou kunnen zijn v.w.b. hybride onderwijs vanaf 15 maart. Tentaminering blijft voorlopig online plaatsvinden.

-Vanuit de master Rechtsgeleerdheid wordt aangegeven dat er vakken lopen die bijna klaar zijn met hun onderwijs. De voorkeur gaat er naar uit e.e.a. niet meer om te zetten, maar daarvoor in de plaats een extra fysieke onderwijsactiviteit aan te bieden aan de studenten. Vakken die nog moeten beginnen (sommige daadwerkelijk 15 maart) kunnen gebruik maken van het hybride onderwijs waar mogelijk.

-Vanuit de Bachelor Rechtsgeleerdheid wordt aangegeven om de laatste weken van blok 3 online te laten. Er breekt daarna een tentamenperiode aan van twee weken. Deze tijd kan gebruikt worden om blok 4 klaar te zetten voor hybride onderwijs.

-Van belang is dat er bijtijds communicatie plaatsvindt met de Advanced masteropleidingen. Wat gaan we doen met de internationale studenten zodra er weer meer mogelijk is?

-Vanuit de Opleiding Criminologie (Bachelor) wordt aangegeven dat er op dit moment onvoldoende zicht is op de wensen van docenten. Voor wat betreft de master Criminaliteit en Rechtshandhaving zijn er vakken met internationale studenten. De wens is hier om fysiek te starten. Voor wat betreft de overige masteropleidingen geeft Sigrid van Wingerden aan dat deze vakken helemaal zijn voorbereid op online onderwijs. Ze weet niet hoe makkelijk er overgestapt kan worden op fysiek onderwijs. Dat zou ze moeten navragen.

-Vanuit de opleiding Fiscaal recht wordt de vraag gesteld in hoeverre er gekeken wordt naar het versneld vaccineren van docenten. Een terecht punt van aandacht is de zorg die leeft onder sommige docenten indien zij weer fysiek onderwijs gaan geven.

Door Ton Liefwaard wordt aangegeven dat het uitgangspunt hetzelfde blijft: als docenten geen fysiek onderwijs willen of kunnen geven, moeten zij zich niet extra gedwongen voelen. Voorlopig is daarom de hybride variant van belang. Verder wordt aangegeven dat – mede in het kader van de ontwikkeling van het Janssen vaccin - ook voor wat betreft dit punt er aandacht is gevraagd voor docenten in het hoger onderwijs. Het lijkt erop dat voornoemd vaccin voor ons relevant gaat zijn. Daarnaast zijn we in afwachting van een pilot met sneltesten.

Update regiegroep (Annet van der Helm)

De regiegroep gaat nadenken over prioritering (de tweede- en derdejaars zijn al heel lang niet op het KOG geweest voor onderwijs), ook in verband met voorgaande opmerkingen van opleidingsdirecteuren dat niet alle vakken nu weer willen overstappen naar fysiek onderwijs. Ook moeten we rekening houden met de verbouwing waardoor er 20% minder zaalcapaciteit beschikbaar is.

Het is de bedoeling dat we vanaf 1 augustus 2021 weer terug mogen naar on campus onderwijs, zonder 1,5 meter. Dat zou mooi zijn in verband met de introductieweken. Wel is het van belang dat er een 'fall back' optie is.

Unlock/exitstrategie (i.a.v. Annet van der Helm)

Naast de regiegroep is er een 'unlock werkgroep' in het leven geroepen om een gericht plan te maken over het 'unlocken' van de faculteit: hoe gaan we e.e.a. aanpakken na Corona? Deze groep zal de komende tijd een paar keer bijeenkomen om uiteindelijk een gericht advies aan het faculteitsbestuur te geven. Hierin wordt o.a. meegenomen dat het voor iedereen een erg pittig jaar is geweest, maar bijvoorbeeld ook de zorg over hoeveel (extra) studenten we mogelijk verwachten aankomend studiejaar en de komst van internationale studenten (Annette van Sandwijk zal deelnemen in de unlockwerkgroep). Op centraal niveau is tevens aandacht gevraagd voor dit thema.

Pilot Haagse Hogeschool (i.a.v. Laura Buissink)

Er wordt vanuit centraal in toenemende mate aan ons als faculteit gevraagd naar de mogelijkheden voor wat betreft de doorstroming vanuit de hogeschool. Er is sprake van enige bestuurlijke druk. Er is gekeken naar eventuele mogelijkheden in de vorm van een kleine pilot. Het betreft dan in eerste instantie doorstroming vanuit het internationale programma van de Haagse Hogeschool. De rechtenfaculteiten in Utrecht en Maastricht hebben hiermee inmiddels (positieve) ervaringen opgedaan met de doorstroom van geselecteerde hbo-bachelors van de internationaal- en Europeesrechtelijke HHS-opleiding naar een aantal Engelstalige UU- en UM-masters zónder civiel effect.

De bedoeling is om te beginnen met een voorzichtige pilot met een klein aantal studenten (te weten vijf). Het zal gaan om een doorstroom van HBO-bachelors International and European Law van de Haagse Hogeschool. De betrokken masters zijn voorlopig European Law en Comparative Criminal Justice. Inmiddels is een en ander besproken met Armin Cuyvers en Sigrid van Wingerden. Ook is gekeken naar de master Law & Society. Deze laatste ligt echter niet voor de hand i.v.m. een capaciteitsbeperking, net als bij de master Public International Law.

Ton geeft aan zich ervan bewust te zijn dat hiermee wordt afgeweken van het beleid waar altijd bewust voor is gekozen. Tegelijkertijd ziet men een grote belangstelling bij getalenteerde studenten. Met grote voorzichtigheid wordt deze pilot klein en gecontroleerd uitgerold waarbij we zeker niet de indruk willen wekken dat dit zo maar een doorstroommodel is. Tevens is van belang dat het in casu niet zal gaan om een schakelprogramma of premaster, dan spreek je echt van een andersoortige benadering.

Dion Latten deelt zijn ervaring om vanuit het HBO terecht te komen op de universiteit. Duidelijk is dat de omslag vaak als erg groot wordt ervaren en het voor studenten lastig is om hun draai te vinden. Hij wijst om die reden op het belang van goede begeleiding/monitoring om een vinger aan de pols te houden. Vanuit de Haagse Hogeschool is aangegeven dat zij een coachingstraject zullen opzetten voor de studenten die mee gaan doen aan deze pilot, hetgeen Ton Liefwaard toejuicht. Tevens benadrukt Dion Latten het belang van een strenge selectie. De mogelijkheid om hieraan mee te doen moet niet te vrijblijvend zijn. Denk aan een selectietraject waarin onder andere een juridisch assessment en een motivatiebrief aan de orde komen.

Sigrid van Wingerden benadrukt in dit kader dat de toelatingseisen die zij stellen aan hun eigen studenten, net zo goed gaan gelden voor de studenten van de Hogeschool (deze houden o.a. in: een bepaald niveau van Engels, een motivatiebrief). De doorstroomstudenten zullen met andere woorden geen voorkeursbehandeling krijgen. Ton Liefwaard geeft aan dat dit een terecht punt is en dat dit de benadering zal zijn.

Armin Cuyvers geeft nog aan dat het op de lange termijn wellicht goed is om de uitkomsten van de pilot te bekijken in het licht van de strategie van de faculteit.

4. Fraudepreventie (i.a.v. Jan Robbe)

4. Fraudepreventie (i.a.v. Jan Robbe)

Jan Robbe licht het document toe en geeft aan dat er intern bij de Examencommissie ook een verdeelde mening heerst, m.n. v.w.b. paragraaf 4. Er is ook discussie geweest over proctoring, hetgeen bij kleinere opleidingen een optie zou kunnen zijn.

Pauline Schuyt kan zich vinden in het document zoals het er nu ligt. Zij doet het voorstel om het punt met betrekking tot communicatie iets te wijzigen (paragraaf 4 onder 4), namelijk dat er *altijd* gecommuniceerd moet worden of er al dan niet gebruik wordt gemaakt van one way navigation (dus ook als er géén gebruik van wordt gemaakt). Bovendien moet de communicatie hierover snel en goed gebeuren, mede met het oog op de tentamenperiode die eraan komt. De communicatie moet niet via de opleidingsdirecteuren lopen, maar breder zodat een en ander bij iedereen bekend is, ook bij studenten. Wat betreft het onderscheid tussen grote en kleine opleidingen geeft Pauline Schuyt aan dat zij zit te denken aan 150 studenten. Jan Robbe denkt zelf aan 75 studenten.

Naar aanleiding van een vraag van Sigrid van Wingerden wordt geadviseerd nog een keer naar de handleiding Remote toetsing te kijken. Er wordt aangegeven dat Arjen de Vetten (ICLON) op maat gemaakt advies kan geven over bijvoorbeeld de hoeveelheid varianten van tentamenvragen.

Esther Huiskers geeft aan blij te zijn met de notitie en met hetgeen onder paragraaf 4 is opgenomen. Ze is blij met de mogelijkheid die vermeld wordt onder 2. Ze maakt zich wel zorgen over het verschil tussen grote en kleine opleidingen. De kern is dat er iets moet gebeuren. Op de korte termijn kan ze zich in dit voorstel vinden. Op de lange termijn is het een fundamenteel vraagstuk waar naar gekeken moet worden, aangezien de goede studenten niet de dupe hiervan mogen zijn. Zij moeten in staat zijn ook later in hun tentamen intellectuele uitingen te doen.

Jan Robbe geeft aan dat juist op een hoger cognitief niveau one way navigation niet voor de hand ligt. De toetsvorm is hierin mede bepalend.

Er wordt benadrukt dat er vertrouwen moet zijn in het diploma. Dit was tevens een belangrijk punt van de studentengeleding van de Faculteitsraad.

Peter van Es geeft aan dat hij in het document erg vaak het woord 'stress' tegenkomt. Zijn inziens wordt dit te sterk uitgedrukt en moet men zich niet blind staren op 1 vraag. De vraag wordt voorgelegd wat de formele status is van dit voorstel: is dit een dictaat van de examencommissie, of is het een advies van de examencommissie in coproductie met beleid/Gerda Korevaar?

Jan Robbe geeft aan dat het een coproductie betreft. De examencommissie moet niet optreden in een vacuüm. Het is immers ook van belang dat er draagvlak is, maar in dit geval is hij misschien wel te veel op de stoel van een beleidsadviseur gaan zitten. Van belang is met name dat we samen uitkomen op iets waarvoor voldoende draagvlak is.

Ton Liefwaard merkt op dat als de examencommissie iets 'signaleert', het onderwijsbestuur daar iets mee moet. Het is goed dat de examencommissie draagvlak wil creëren, zijn inziens kan het ook zo zijn dat de examencommissie hierin iets dicteert. De vraag is wat de status is van dit document. Is dit de laatste ronde voor input? Of een oproep aan de opleidingsdirecteuren om goed naar deze richtlijn te kijken, met andere woorden een soort tussenstap? Jan Robbe geeft aan dat het dat laatste is. Het betreft een advies van de examencommissie dat is ingegeven door de zorgen die zij op dit punt heeft.

Ton Liefwaard uit in het algemeen zijn waardering voor de werkwijze van de examencommissie.

Pauline Schuyt geeft aan dat ze het van belang vindt dat er met de ervaring van nu nog een keer goed gekeken wordt naar de handleiding remote toetsing en deze aan te vullen met de aanvullingen gegeven onder paragraaf 4. Dit is van belang omdat deze handleiding vorig jaar tot stand is gekomen onder grote druk. Het advies kan dan worden meegenomen in herziening van de handleiding. Bij de examencommissie ligt dan de schone taak of het minimum gehanteerd wordt.

Peter van Es kan zich vinden in de lijn van Jan Robbe en Pauline Schuyt. Op een gegeven moment moet er sprake zijn van een soort van minimumnorm. Communicatie speelt hierin een belangrijke rol.

Actie:

Afgesproken wordt dat:

Onderwijsbeleid en Jan Robbe samen kijken naar de handleiding remote toetsing en het besproken advies integreren in die handleiding. Indien er alsnog een scherpere en duidelijkere instructie moet komen, zal dit besproken worden met de opleidingsdirecteuren.

5. Herinschrijvingsrendement

Binnen het Cleveringa Instituut is op verzoek van Ton Liefwaard een werkgroep aan de slag gegaan met een uitwerking van de aanbevelingen met betrekking tot de rapportage van de werkgroep herinschrijvingsrendement. Er wordt gevraagd naar input op diverse onderdelen, te weten:

1. BSA – aanvullende eis
2. Maximeren van studielast voor studenten met achterstand
3. Tentaminering van blok 3
4. Overgang van Ba-1 naar Ba-2 en Ba-2 naar Ba3.
5. Struikelvakken

Ad1

Voorgelegd wordt hoe de opleidingsdirecteuren aankijken tegen de aanvullende eis Inleiding Burgerlijk recht (IBR). Pauline Schuyt geeft aan dat het haar inziens misschien niet direct een logische keuze is aangezien dit vak een inleidend vak is. Zij legt de werkgroep de vraag voor wat beoogd wordt met het hanteren van deze aanvullende eis.

Dion Latten geeft in ditzelfde kader aan ook goed te kijken naar het aantal ECTS dat je voor een vak kunt krijgen. IBR is 10 ECTS en betreft het zwaarste vak van Ba-1 en zal dus wellicht als aanvullende eis tot studievertraging gaan leiden. Gerda Korevaar merkt op dat dit de reden is waarom ze voor de vak hebben gekozen. Een goede selectie in het eerste jaar is het doel.

Ad 2

Peter van Es merkt op dat hij erkent dat je studenten in bescherming moet nemen. Anderzijds zit er een principiële kant aan: er is 10% die het wel kan en prima een inhaalslag wil en kan maken. Hij zou

hier niet alles op inzetten. Pauline Schuyt kan zich vinden in deze opmerking en merkt op inderdaad de tijd te nemen om dit onderdeel verder uit te ontwikkelen.

De vraag of de generieke BSA verlaging vanwege een functiebeperking wordt afgeschaft en of we daarvoor al gecompenseerd worden, betreft een ingewikkelde vraag welke wordt meegenomen voor de volgende keer.

Ad 3

Voor nu is het niet van belang om uitgebreid stil te staan bij dit onderdeel. De discussie die destijds is gevoerd wordt meegenomen. Alle opmerkingen die zijn besproken binnen het OWB worden gewaarborgd. Er wordt gekeken of er meer ruimte kan ontstaan voor studenten.

Ad 4

Er zijn veel tools om zelfstandigheid bij studenten te bevorderen. Ton Liefwaard geeft aan dat het goed is om vanuit het tutoraat eens op een rijtje te zetten waarnaar gekeken zou kunnen worden. Er ligt hier wellicht een kans daar waar het de ontwikkeling van zichtbaarheid en de kleinschaligheid binnen grootschaligheid betreft. Verder mag dit niet ten koste gaan van onderwijs en docenten. Armin Cuyvers geeft aan dat hij in deze ook mogelijkheden en kansen ziet op masterniveau. Esther Huiskers geeft aan dat voorzichtigheid moet worden betracht met een verplichtend karakter. Er moet ook worden gekeken naar de mogelijkheid van een facultatief traject.

Ad 5

Gerda Korevaar geeft aan dat via LTC ingezet kan worden op het versterken van de door de werkgroep aangegeven struikelvakken. Pauline Schuyt merkt op dat ze dit een uitstekend plan vindt, wel merkt zij op dat het belang van communicatie, de toonzetting, hierin aandacht behoeft. Het begrip 'struikelvak' kan associaties bij docenten oproepen die onnodig zijn. Ook Peter van Es en Ton Liefwaard beamen dat de toonzetting belangrijk is.

Ton Liefwaard geeft aan dat in deze de Kadernota mede van belang is. Indien studenten iets meer punten behalen, is dat financieel voordelig. Dit is anderzijds ook gunstig voor de docenten. Door te kijken naar de struikelvakken kan er wellicht met een paar stappen meer rendement behaald worden, hetgeen direct financiële implicaties heeft voor de financiële huishouding van de faculteit.

Aan alle opleidingsdirecteuren wordt gevraagd om hun comments verder te delen in het document (te vinden binnen Teams). Tevens zal een verder uitgewerkte nogmaals in het Onderwijsbestuur besproken worden, ook zal dan duidelijk het belang van het goed benutten van de eerste kans aan bod komen.

6. Rondvraag

Erik Reinders deelt mede dat er een LTC onderwijsmiddag georganiseerd gaat worden voor alle docenten. De datum betreft 31 mei 2021. Meer informatie volgt binnenkort.

Ton Liefwaard juicht dit initiatief toe, ook in het kader van de unlock. Het is zijn inziens goed om te overdenken wat we wel en niet meenemen van de afgelopen periode.

De vergadering wordt gesloten.